

**Національне антикорупційне
бюро України**

вул. Сурікова, 3
м. Київ, 03035, Україна

Парінова Марина Вікторівна

вул. Волоська, 50/38 оф.135, 04070, м.Київ,
тел. +380 50 6573599

**ЗАЯВА
про вчинені кримінальні правопорушення**

Даною заявою повідомляю про обставини, які вказують на наявність ознак кримінальних правопорушень в діях окремих службових осіб.

01 жовтня 2007 року Київська міська рада прийняла рішення №496/3330 «Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю «Роялті Тетрабуд» земельної ділянки для будівництва та експлуатації житлового будинку з підземним паркінгом на просп. Перемоги у Святошинському районі м. Києва». Згідно з цим рішенням земельну ділянку на просп. Перемоги у Святошинському районі м. Києва площею 0,14 га було передано у короткострокову оренду на 5 років за рахунок міських земель, не наданих у власність чи користування, ТОВ «Роялті Тетрабуд» для будівництва та експлуатації житлового будинку з підземним паркінгом.

Відповідний Договір оренди земельної ділянки між ТОВ «Роялті Тетрабуд» та Київською міською радою укладений не був.

У 2009 році процедура передачі в користування земельних ділянок в м. Києві була змінена (зокрема, встановлена необхідність укладення договору оренди в 12-ти місячний строк). Після цього, 29 квітня 2010 року Київська міська рада прийняла рішення №787/4225, яким поновила на 1 рік з моменту прийняття цього Рішення термін дії рішення Київської міської ради від 01.10.2007 року №496/3330 з метою укладання договору оренди земель державної і комунальної власності на підставі підпункту 30.2 пункту 30 рішення Київської міської ради від 01.07.2008 р. №8/8 «Про затвердження Регламенту Київської міської ради».

Таким чином, Договір оренди земельної ділянки між ТОВ «Роялті Тетрабуд» та Київською міською радою міг бути укладений до квітня 2011 року. Проте в цей строк, відповідний договір укладений також не був.

Разом з тим, 17 жовтня 2014 року Київська міська рада в особі Київського міського голови В.В.Кличка уклала Договір оренди відповідної земельної ділянки з ТОВ «Роялті Тетрабуд».

Отже, відповідний Договір оренди було укладено набагато пізніше квітня 2011 року (після спливу 12 місячного строку з моменту ухвалення

рішення Київради №787/4225). Таким чином, Договір був укладений та підписаний В.В.Кличком за відсутності правової підстави, а саме: чинного рішення компетентного органу, оскільки термін дії рішень Київради від 01.10.2007 р. та 29.04.2010 р. на момент підписання Договору давно сплив.

Викладене є прямим порушенням приписів законодавства, згідно з якими укладення договору оренди земельної ділянки, що перебуває в комунальній власності, можливе виключно за наявності такої правової підстави, як чинне рішення органу місцевого самоврядування (у даному разі Київської міської ради).

Так, згідно з положеннями:

- ч.2 ст. 16 Закону України «Про оренду землі»: укладення договору оренди земельної ділянки із земель ... комунальної власності здійснюється на підставі рішення відповідного ... органу місцевого самоврядування - орендодавця, прийнятого у порядку, передбаченому Земельним кодексом України, або за результатами аукціону;

- ч.1 ст. 116 Земельного Кодексу України: громадяни та юридичні особи набувають ... права користування земельними ділянками із земель ... комунальної власності за рішенням ... органів місцевого самоврядування в межах їх повноважень, визначених цим Кодексом або за результатами аукціону;

- чч.1,6 ст. 123 Земельного Кодексу України: надання земельних ділянок ... комунальної власності у користування здійснюється ... органами місцевого самоврядування. ... Відповідний ... орган місцевого самоврядування у двотижневий строк з дня отримання проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки, а в разі необхідності здійснення обов'язкової державної експертизи землепорядної документації згідно із законом - після отримання позитивного висновку такої експертизи приймає рішення про надання земельної ділянки у користування.

Зазначені обставини прямо вказують на те, що В.В.Кличко, обіймаючи посаду Київського міського голови, та інші особи, які діяли за його вказівкою та/або у співучасті з ним (за попередньою змовою групою осіб, в складі організованої групи або злочинної організації), діючи умисно, всупереч інтересам служби, з метою одержання неправомірної вигоди, використали владу та службове становище. Зазначені дії завдали істотної шкоди охоронюваним законом правам, свободам та інтересам окремих громадян, державним та громадським інтересам, інтересам юридичних осіб, оскільки фактично призвели до передання в протиправний спосіб цінної земельної ділянки в м. Києві, унеможлививши отримання її іншими суб'єктами в законний та прозорий спосіб. Такі дії стали елементом системи несправедливого, непрозорого та незаконного розподілу комунального майна територіальної громади міста Києва, що в свою чергу, потягнуло за собою підрив авторитету влади, органів місцевого самоврядування та держави загалом.

Викладені вище обставини дають достатні підстави стверджувати, що в діях В.В.Кличка та інших осіб, які діяли за його вказівкою та/або у співучасті з ним, вбачаються ознаки злочинів, зокрема, передбаченого ст.364 КК України, а саме: зловживання владою або службовим становищем, тобто умисне, з метою одержання будь-якої неправомірної вигоди для самої себе чи іншої фізичної або юридичної особи використання службовою особою влади чи службового становища всупереч інтересам служби, якщо воно завдало істотної шкоди охоронюваним законом правам, свободам та інтересам окремих громадян або державним чи громадським інтересам, або інтересам юридичних осіб.

Належним чином перевірити зазначені вище обставини, встановити всі протиправні дії та їх обставини, точну кримінально-правову кваліфікацію відповідних діянь, всіх осіб, які могли бути причетними до ймовірних злочинних дій, можливо під час належного здійснення досудового розслідування.

Згідно з частинами 1, 4 статті 214 КПК України слідчий, прокурор невідкладно, але не пізніше 24 годин після подання заяви, повідомлення про вчинене кримінальне правопорушення зобов'язаний внести відповідні відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань, розпочати розслідування та через 24 години з моменту внесення таких відомостей надати заявнику витяг з Єдиного реєстру досудових розслідувань. Слідчий, прокурор, інша службова особа, уповноважена на прийняття та реєстрацію заяв і повідомлень про кримінальні правопорушення, зобов'язані прийняти та зареєструвати таку заяву чи повідомлення. Відмова у прийнятті та реєстрації заяви чи повідомлення про кримінальне правопорушення не допускається.

Згідно з ч.5 ст.216 КПК України детективи Національного антикорупційного бюро України, зокрема, здійснюють досудове розслідування злочинів, передбачених статтею 364 Кримінального кодексу України, якщо вони вчинені депутатом міської ради міста Києва, посадовою особою місцевого самоврядування, посаду якої віднесено до першої та другої категорій посад.

На підставі викладеного та керуючись ст.ст. 214, 216 КПК України,

ПРОШУ:

1. Внести до Єдиного реєстру досудових розслідувань відомості про кримінальні правопорушення, зокрема, передбачені ст. 364 КК України,

ймовірно вчинені Віталієм Володимировичем Кличком та іншими особами, які діяли за його вказівкою та/або у співучасті з ним.

2. Розпочати відповідне досудове розслідування.

3. Направити документ, що підтверджує прийняття і реєстрацію заяви про кримінальні правопорушення, та відповідний витяг з Єдиного реєстру досудових розслідувань.

Додаток:

- 1) копія рішення КМР №496/3330 від 01.10.07 – на 3 арк.;
- 2) копія рішення КМР №787/4225 від 29.04.10 – на 2 арк.;
- 3) копія договору оренди земельної ділянки від 17.10.14 – на 8 арк.

16 липня 2019 року



М.В.Парінова