Державне бюро розслідувань
вул. Симона Петлюри, 15
м. Київ, 01032

Парінова Марина Вікторівна
вул. Волоська, 50/38 оф.135,
м. Київ, 04070

ДЕРЖАВНЕ БЮРО РОЗСЛІДУВАНЬ
Вхідний № 17-4811
від 17.02.2019 року
кількість аркушів,
найменування документа 3 додатків —

ЗАЯВА
про вчинені кримінальні правопорушення

Даною заявою повідомляю про обставини, які вказують на наявність ознак кримінальних правопорушень в діях окремих службових осіб.

20 вересня 2018 року Київська міська рада прийняла рішення №1434/5498 «Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю «Техмонтажплюс» земельної ділянки для обслуговування та експлуатації адміністративної будівлі на вул. Ямській, 23 (літера «Б») у Голосіївському районі м. Києва».

Згідно з цим рішенням із земель комунальної власності територіальної громади міста Києва ТОВ «Техмонтажплюс» було передано в оренду на 15 років земельну ділянку площею 0,2085 га для обслуговування та експлуатації адміністративної будівлі на вул. Ямській, 23 (літера «Б») у Голосіївському районі м. Києва.

При цьому, згідно з текстом рішення земельна ділянка була передана в оренду «у зв'язку з переходом права власності на нерухоме майно» (адміністративної будівлі за адресою вул. Ямська, 23 (літера «Б»).

27 листопада 2018 року Київська міська рада в особі Київського міського голови В.В.Кличка в порядку реалізації вищевказаного рішення уклала Договір оренди відповідної земельної ділянки з ТОВ «Техмонтажплюс».

Разом з тим, згадана адміністративна будівля, розташована в м. Києві за адресою вул. Ямська, 23 (літера «Б»), до зміни права власності перебувала в комунальній власності територіальної громади міста Києва. Це підтверджується, зокрема, рішеннями Київської міської ради від 27.12.2001 р. №208/1642, від 02.12.2010 р. №284/5096, від 13.11.2013 р. №463/9951, розпорядженням КМДА від 29.07.2011 р. №1339 з додатками, в яких ця будівля перебуває в переліках об'єктів комунальної власності територіальної громади міста Києва.

Будь-які відомості щодо правомірного вибуття зазначеного об'єкту нерухомого майна з комунальної власності відсутні.

Таким чином, з вищевикладеного вбачається, що вибуття об'єкту нерухомості (вказаної вище адміністративної будівлі) з комунальної власності територіальної громади міста Києва відбулося в протиправний спосіб. При цьому, передання в оренду ТОВ «Техмонтажплюс» земельної ділянки, на якій розташована відповідна адміністративна будівля, відповідно до Договору, підписаного В.В.Кличком, фактично легалізувало протиправні дії, в наслідок яких територіальна громада столиці втратила право власності на цінний об'єкт нерухомості. В свою чергу, така легалізація, як вбачається, була заздалегідь запланованим елементом схеми заволодіння об'єктом комунального майна.

Зазначені обставини вказують на те, що В.В.Кличко, обіймаючи посаду Київського міського голови, та інші особи, які діяли за його вказівкою та/або у співучасті з ним (за попередньою змовою групою осіб, в складі організованої групи або злочинної організації), діючи умисно, всупереч інтересам служби, ймовірно з метою одержання вигоди, здійснили протиправні дії, які завдали істотної шкоди правам та інтересам громадян, юридичних осіб, а також державним та громадським інтересам взагалі. Відповідні дії фактично призвели до розтрати комунального майна (протиправного відчуження об'єкту нерухомості) в особливо великих розмірах та стали елементом системи несправедливого, непрозорого та незаконного управління комунальним майном територіальної громади міста Києва, що в свою чергу, потягнуло за собою підрив авторитету влади, органів місцевого самоврядування та держави загалом.

Викладені вище обставини дають достатні підстави стверджувати, що в діях В.В.Кличка та інших осіб, які діяли за його вказівкою та/або у співучасті з ним, вбачаються ознаки злочинів.

Належним чином перевірити зазначені вище обставини, встановити всі протиправні дії та їх обставини, точну кримінально-правову кваліфікацію відповідних діянь, всіх осіб, які могли бути причетними до ймовірних злочинних дій, можливо під час належного здійснення досудового розслідування.

Згідно з частинами 1, 4 статті 214 КПК України слідчий, прокурор невідкладно, але не пізніше 24 годин після подання заяви, повідомлення про вчинене кримінальне правопорушення зобов'язаний внести відповідні відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань, розпочати розслідування та через 24 години з моменту внесення таких відомостей надати заявнику витяг з Єдиного реєстру досудових розслідувань. Слідчий, прокурор, інша службова особа, уповноважена на прийняття та реєстрацію заяв і повідомлень про кримінальні правопорушення, зобов'язані прийняти та зареєструвати таку заяву чи повідомлення. Відмова у прийнятті та

реєстрації заяви чи повідомлення про кримінальне правопорушення не допускається.

На підставі викладеного та керуючись ст.ст. 214, 216 КПК України,

ПРОШУ:

1. Внести до Єдиного реєстру досудових розслідувань відомості про кримінальні правопорушення, ймовірно вчинені Віталієм Володимировичем Кличком та іншими особами, які діяли за його вказівкою та/або у співучасті з ним.

2. Розпочати відповідне досудове розслідування.

3. Направити документ, що підтверджує прийняття і реєстрацію заяви про кримінальні правопорушення, та відповідний витяг з Єдиного реєстру досудових розслідувань.

Додаток:
1) копія рішення КМР №1434/5498 від 20.09.18 – на 2 арк.;
2) копія договору оренди земельної ділянки від 27.11.18 – на 6 арк.;
3) копія рішення КМР №208/1642 від 27.12.01 з витягом додатку – на 3 арк.;
4) копія рішення КМР №284/5096 від 02.12.10 з витягом додатку – на 5 арк.;
5) копія розпорядження КМДА №1339 від 29.07.11 з витягом додатку – на 3 арк.;
6) копія рішення КМР №463/9951 від 13.11.13 з витягом додатку – на 2 арк.;

17 липня 2019 року М.В.Парінова